



NEMZETI SZAKKÉPZÉSI ÉS FELNŐTTKÉPZÉSI HIVATAL
AKKREDITÁLT SZAKKÉPZÉSI VIZSGAKÖZPONT ENGEDÉLYEZÉSI ÉS ELLENŐRZÉSI
IGAZGATÓSÁG

Hódmezővásárhelyi Vizsgaközpont

Bódiné Gál Gyöngyi

vizsgaközpont vezető

Iktatószám: NSZFH/170/000233-14/2025

Ügyintéző: Péter Judit

Telefonszám: +36-30/817-5542

E-mail: peterjudit@nive.hu

Hódmezővásárhely

Bajcsy-Zsilinszky Endre u. 7-9.

6800

Tárgy: Szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására jogosító engedély kiadása

H A T Á R O Z A T

A Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal Akkreditált Szakképzési Vizsgaközpont Engedélyezési és Ellenőrzési Igazgatósága (a továbbiakban: Igazgatóság), mint szakképzési államigazgatási szerv a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Szkt.) 128/B. §-ában foglaltak szerinti hivatalból indított hatósági ügyben a

Hódmezővásárhelyi Vizsgaközpont

(székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Bajcsy-Zsilinszky Endre u. 7-9.;

NAH nyilvántartási szám: NAH-12-0051/2022),

mint akkreditált szakképzési vizsgaközpont részére

a szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására jogosító engedélyt kiadja

az alábbi képzési területek egységes osztályozási rendszere (a továbbiakban: KEOR) szerinti képzési területekre:

KEOR kód	KEOR megnevezése
0119	Oktatás, m.n.s.
0212	Divat, belsőépítészet és ipari formatervezés
0411	Könyvelés és adózás
0415	Titkársági és irodai munka
0416	Nagy- és kiskereskedelem
0417	Munkahelyi ismeretek
0613	Szoftverek és alkalmazások fejlesztése és elemzése
0714	Elektronika és automatizálás
0921	Idősek és fogyatékos felnőttek gondozása
1012	Fodrászat és szépségápolás

Székhely: 1089 Budapest, Kálvária tér 7.;

Levélcím: 1437 Budapest, Pf. 760;

Telefon: 06 1 303 9300;

e-mail cím: igazgatosag@nive.hu

Webcím: www.nive.hu

1015	Utazásszervezés, turizmus és szórakoztatás
1041	Szállítási szolgáltatások

Az engedély a jelen döntés véglegessé válásának (közlésének) napjától számítva határozatlan ideig hatályos.

Az Igazgatóság az engedély kiadásával egyidejűleg a fenti Vizsgaközpontot az Szkt. 14/B. §-a szerinti,

az engedéllyel rendelkező akkreditált szakképzési vizsgaközpontok hatósági nyilvántartásába NSZFH-VK-025/2025. nyilvántartási számon bejegyzi

azzal, hogy a fent megjelölt szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására a jelen döntés véglegessé válásának (közlésének) napjától jogosult.

Jelen eljárási cselekmény kapcsán olyan eljárási költség, amelynek viseléséről a hatóságnak rendelkeznie szükséges, nem merült fel.

E határozattal szemben közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, a véglegessé vált döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert keresetlevél benyújtásával indíthat. A keresetlevél – írásban, a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással, illetve az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával – az akkreditált szakképzési vizsgaközpont székhelye (azaz az engedélyezéssel érintett tevékenység gyakorlásának tervezett helye) szerinti törvényszékhez címezve, de a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal Akkreditált Szakképzési Vizsgaközpont Engedélyezési és Ellenőrzési Igazgatóságához nyújtható be e határozat közlésétől számított harminc napon belül, mely határidő jogvesztő.

A gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, illetve a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet kizárólag elektronikusan, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthatja be. (Az Igazgatóság elektronikus elérhetősége a következő: Hivatali tárhely rövid neve: NSZFH; KRID azonosító: 449297396)

E jogorvoslati eljárásban a jogi képviselet nem kötelező. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A teljes személyes illetékmentességben részesülők kivételével a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000,-Ft, amelyre a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, így mentesül az illeték előzetes megfizetése alól.

Indokolás

A jelen eljárás megindításakor hatályban lévő Szkt. 128/B. § (1) bekezdése értelmében azt a vizsgaközpontot, amely az oktatási, családügyi, kulturális tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2024. évi XIII. törvény (a továbbiakban: MódTv2.) hatálybalépésekor rendelkezik a nemzeti akkreditálásról szóló törvény szerinti akkreditáló szerv által kiadott szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására feljogosító okirattal, a szakképzési államigazgatási szerv 2025. december 31-ig hivatalból indított eljárásban felülvizsgálja, hogy megfelel-e a MódTv2.-ben, valamint az annak végrehajtására kiadott kormányrendeletben megállapított, az akkreditált szakképzési vizsgaközpontokra vonatkozó feltételeknek.

Az Szkt. 128/B. §-ának (2) bekezdése szerint „Az (1) bekezdés hatálya alá tartozó vizsgaközpontot az (1) bekezdés szerint lefolytatott eljárásban kiadott engedély véglegessé válásáig az akkreditáló

szerv által kiadott szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására feljogosító okiratban foglalt, a képzési területen szereplő valamennyi szakma és szakképesítés tekintetében szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására engedéllyel rendelkező akkreditált szakképzési vizsgaközpontnak kell tekinteni.”

A rendelkező részben megjelölt vizsgaközpont (a továbbiakban: Vizsgaközpont) a Nemzeti Akkreditáló Hatóság (székhely: 1119 Budapest, Tétényi út 82.) által 2024. június 24-i keltezéssel kiállított Igazolás szerint a rendelkező részben megjelölt KEOR szerinti képzési területeken szereplő szakmák, illetve szakképesítések tekintetében a MódTv2. hatálybalépésekor a nemzeti akkreditálásról szóló törvény szerinti akkreditáló szerv által kiadott szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására feljogosító okirattal rendelkezett. E tényre tekintettel az Szkt. 128/B. § (1) bekezdésében hivatkozott eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint az Igazgatóság a rendelkező részben megjelölt Vizsgaközpont vonatkozásában megindította.

Az Szkt. 128/B. § (1) bekezdése értelmében a felülvizsgálat során az Szkt. és a szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szkr.) vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott, az akkreditált szakképzési vizsgaközpontok szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására jogosító engedélye kiadásához előírt feltételek teljesülését szükséges vizsgálni, a megindított hatósági eljárás e feltételeknek történő megfelelés vizsgálatára irányult.

Az Szkt. 14/A. § (1) bekezdése alapján: „Akkreditált szakképzési vizsgaközpont szakmai és képesítő vizsgát akkor szervezhet, ha megfelel az e törvényben, valamint a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban foglalt feltételeknek, valamint azokat vizsgáztatási tevékenysége során folyamatosan biztosítani tudja.”

Az Szkt. 14/A. § (2) bekezdése szerint akkreditált szakképzési vizsgaközpont szakmai és képesítő vizsgát engedély birtokában szervezhet. Az engedély határozatlan ideig hatályos.

Az Szkr. 24/D. § (1) bekezdése alapján „A szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység engedélyezéséről, az engedély módosításáról, valamint kiegészítéséről a szakképzési államigazgatási szerv dönt.”

Az Szkr. 21. §-a alapján a szakképzési vizsgaközpont szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenységét a szakképzési államigazgatási szerv az Szkt. valamint az Szkr. alapján engedélyezi.

Az engedély kiadásának részletes feltételeit az Szkt. 14-14/A. §-ai, az Szkr. 21-24/D. §-ai, az Szkr. 7. melléklete tartalmazza, továbbá az Szkr. 22. § (1b) bekezdésében foglaltak szerint elkészített és közzétett, az Szkr. 7. melléklete alapján elkészítendő Intézményi Vizsgáztatási Kézikönyv kidolgozásának tartalmára vonatkozó ajánlásokat a szakképzésért felelős miniszter által kiadott „Útmutató az akkreditált szakképzési vizsgaközpontok Intézményi Vizsgáztatásirányítási és Működtetési Kézikönyvének tartalmára” dokumentum írja elő.

Az Igazgatóság az ügyben a fenti feltételek teljesülésének megállapítására az Ákr. 3. §-ában, 62. §-ában foglaltaknak megfelelően bizonyítási eljárást folytatott le. A bizonyítási eljárás során az Ákr. 63. §-a, 65. § (1)-(2) bekezdése, illetve 105. §-a alapján a Vizsgaközponttól a tényállás tisztázása érdekében adatok, iratok, nyilatkozatok megküldését kérte.

Az Igazgatóság a Vizsgaközpont által megküldött dokumentumokat áttanulmányozta, és a speciális szakértelmet igénylő körben felmerült szakkérdések megválaszolása érdekében az Szkt. 14/A. § (7) bekezdésében, illetve az Ákr. 71-72. §-aiban foglaltak alapján szakértőket rendelt ki.

A szakértők az Igazgatóság, valamint a Vizsgaközpont által rendelkezésükre bocsátott adatok, iratok és nyilatkozatok áttanulmányozása, illetve a Vizsgaközpont feladatellátásához kapcsolódó helyszínen tartott szakértői helyszíni vizsgálat megállapításai alapján elkészítették az írásbeli

szakvéleményüket, mely az Igazgatóság részére megküldésre került. A szakértők szakvéleményét a Vizsgaközpont részére az Igazgatóság az Ákr. 5. § (2) bekezdésében és 76. §-ában foglaltakra tekintettel megküldte, arra észrevételt tenni a Vizsgaközpontnak az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint módjában állt.

A kirendelt szakértők a szakértői vizsgálat eredményeként a szakvéleményükben megállapították, hogy a Vizsgaközpont az általuk vizsgált területen megfelel az Szkt.-ben, valamint az Szkr.-ben meghatározott, az akkreditált szakképzési vizsgaközpontokra vonatkozó, ügy tárgya szerinti engedély kiadásához szükséges feltételeknek, illetve azokat a Vizsgaközpont a vizsgáztatási tevékenysége során folyamatosan biztosítani tudja.

A bizonyítási eljárás eredményeként megállapítást nyert, hogy a Vizsgaközpont megfelel a hatályos Szkt.-ben és Szkr.-ben meghatározott, az akkreditált szakképzési vizsgaközpontokra vonatkozó alapvető feltételeknek, ezért az Igazgatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az Szkt. 14/A. § (2) bekezdése szerint az engedély határozatlan ideig hatályos.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján: „A hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.”

A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 26. §-a szerint a szolgáltatási tevékenység megkezdéséhez vagy folytatásához szükséges engedélyezési eljárásban a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság az engedély megadásával egyidejűleg hivatalból nyilvántartásba veszi a szolgáltatót.

Az Szkt. 7. § 1. pontja értelmében „akkreditált szakképzési vizsgaközpont: a szakképzési államigazgatási szerv minősítő eljárásában a jogszabályi követelmények teljesítésére, valamint a szakmai és képesítő vizsgáztatási tevékenység folytatására alkalmasnak minősített és az akkreditált szakképzési vizsgaközpontok nyilvántartásába bejegyzett szervezet”.

Az eljárási költség viselése tekintetében az Ákr. 125. §-a rendelkezései irányadók.

A jogorvoslati lehetőséggel kapcsolatos rendelkezéseket az Ákr. 112. §-a, 113. §-a (1) bekezdése, 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 17. § a) pontja tartalmazza. A döntés véglegességére vonatkozóan az Ákr. 82. §-a, a döntés közlésére vonatkozóan pedig az Ákr. 85. § (1) bekezdése és további bekezdései határozzák meg az általános előírásokat. A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdése alapján a jelen döntéssel szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg. A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét, tartalmát a Kp. 37. §-a és 39. §-a határozza meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a szabályozza. A kötelező jogi képviselő felsorolását a Kp. 27. §-a tartalmazza.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól a tárgyi illetékfeljegyzési jog okán az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet. Az illetékmentességgel kapcsolatos rendelkezéseket az Itv. 4-6. §-ai és 56-57. §-ai tartalmazzák.

A döntésnél az Ákr. hatósági nyilvántartásra vonatkozó 94. §-a és 97. §-a rendelkezései is figyelembevételre kerültek. Az Ákr. 97. § (4) bekezdése szerint „Az ügyfél jogorvoslati kérelmének benyújtására nyitva álló határidő akkor kezdődik, amikor a bejegyzés tényét vagy az annak megtagadásáról szóló határozatot az ügyféllel közölték.”

Határozatomat továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) és (4) bekezdése alapján hoztam. Az Igazgatóság hatáskörét az Szkt. 14/A. §-a, 14/B. §-a, 128/B. §-a, az Szkr. 21. §-a, 24/D. § (1) bekezdése, illetve az Szkt. 123. § (1) bekezdés 1. pontjában adott felhatalmazás alapján az Szkr. 305. § (5) bekezdése, és illetékességét az Szkr. 306. § (2) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2025. december 16.



Horváthné Németh Edit
igazgató



Kapja:

1. Vizsgaközpont
2. Irattár

The first part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom. It is shown that the structure of the atom is determined by the laws of quantum mechanics, which are based on the principle of the uncertainty of the position and momentum of the particles. The second part of the paper is devoted to a discussion of the experimental results obtained in the study of the structure of the atom. It is shown that the experimental results are in good agreement with the theoretical predictions of quantum mechanics.



Fig. 1. Diagram illustrating the structure of the atom.

The third part of the paper is devoted to a discussion of the experimental results obtained in the study of the structure of the atom. It is shown that the experimental results are in good agreement with the theoretical predictions of quantum mechanics.

The fourth part of the paper is devoted to a discussion of the experimental results obtained in the study of the structure of the atom. It is shown that the experimental results are in good agreement with the theoretical predictions of quantum mechanics.

The fifth part of the paper is devoted to a discussion of the experimental results obtained in the study of the structure of the atom. It is shown that the experimental results are in good agreement with the theoretical predictions of quantum mechanics.

The sixth part of the paper is devoted to a discussion of the experimental results obtained in the study of the structure of the atom. It is shown that the experimental results are in good agreement with the theoretical predictions of quantum mechanics.

The seventh part of the paper is devoted to a discussion of the experimental results obtained in the study of the structure of the atom. It is shown that the experimental results are in good agreement with the theoretical predictions of quantum mechanics.

The eighth part of the paper is devoted to a discussion of the experimental results obtained in the study of the structure of the atom. It is shown that the experimental results are in good agreement with the theoretical predictions of quantum mechanics.

The ninth part of the paper is devoted to a discussion of the experimental results obtained in the study of the structure of the atom. It is shown that the experimental results are in good agreement with the theoretical predictions of quantum mechanics.

The tenth part of the paper is devoted to a discussion of the experimental results obtained in the study of the structure of the atom. It is shown that the experimental results are in good agreement with the theoretical predictions of quantum mechanics.

The eleventh part of the paper is devoted to a discussion of the experimental results obtained in the study of the structure of the atom. It is shown that the experimental results are in good agreement with the theoretical predictions of quantum mechanics.

The twelfth part of the paper is devoted to a discussion of the experimental results obtained in the study of the structure of the atom. It is shown that the experimental results are in good agreement with the theoretical predictions of quantum mechanics.

The thirteenth part of the paper is devoted to a discussion of the experimental results obtained in the study of the structure of the atom. It is shown that the experimental results are in good agreement with the theoretical predictions of quantum mechanics.

The fourteenth part of the paper is devoted to a discussion of the experimental results obtained in the study of the structure of the atom. It is shown that the experimental results are in good agreement with the theoretical predictions of quantum mechanics.